Załącznik nr 8

SPOSOBY MONITORINGU REALIZACJI ZADAŃ OCHRONNYCH ORAZ ICH SKUTKÓW

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Działanie monitorowane[nr] | Wskaźnik monitoringu | Lokalizacja | Sposób/metoda/zakres obserwacji | Częstotliwość zbierania informacji |
|  | 1.1.Przeciwdziałanie zwiększeniu się powierzchni wykaszania trzcin na terenach leżących nad Zalewem Wiślanym w stosunku do stanu z roku 2012. | Zgodność wydawanych pozwoleń na wykaszanie trzciny i pozyskania trzciny z zapisami działań ochronnych. | Cały Obszar | Analiza sprawozdań z wykonania pozysku. | Każdego roku |
|  | 1.2. Sporządzanie pisemnego sprawozdawania z prawidłowości wykonywania decyzji o warunkach pozyskiwania trzciny | Fakt otrzymania sprawozdania z prawidłowości wykonywania decyzji o warunkach pozyskiwania trzciny i zakresu przeprowadzonych działań. | Cały Obszar | Kontrola napływu sprawozdań w wyznaczonym terminie. | Każdego roku |
|  | 1.3. Kontrole obszarów pozysku trzciny.  | Fakt odbywania się kontroli w okresie od 1 listopada do 15 maja. | Cały Obszar  | Weryfikacja odbywania się kontroli i przeprowadzanie kontroli terenowych. | Każdego roku |
|  | 3.1. Edukacja społeczeństwa lokalnego dotycząca negatywnego wpływu wypalania szuwarów trzcinowych, łąk i pastwisk na przyrodę, w tym na cenne gatunki ptaków. | Przeprowadzanie edukacji społeczeństwa lokalnego.  | Gminy, których Obszar jest częścią – gminy: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo. | Zebranie informacji o realizacji działań edukacyjnych.  | Raz na 5 lat |
|  | 5.4. Wydawanie zgody na zajmowanie nowych obszarów pod kempingi, karawaningi i pola namiotowe. | Fakt wydawania zgód na zajmowanie nowych obszarów pod kempingi, karawaningi i pola namiotowe zgodnie z treścią zapisu. | Odcinek terenu od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (łącznie z obszarami tych miejscowości) oraz Polder Przebrno. | Analiza procesu wydawania zgód na zajmowanie nowych obszarów pod kempingi, karawaningi i pola namiotowe pod kątem zgodności z zapisem działania ochronnego. | Raz na 5 lat |
| Zgodność zajmowania nowych obszarów pod kempingi, karawaningi i pola namiotowe z zapisem. | Odcinek terenu od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (łącznie z obszarami tych miejscowości) oraz Polder Przebrno. | Analiza zgodności wydanych pozwoleń ze stanem faktycznym (kontrole terenowe). | Raz na 5 lat |
|  | 6.1. Nocne kontrole w potencjalnych miejscach nielegalnego wydobywania bursztynu, szczególnie w pobliżu miejscowości Krynica Morska (w tym Polder Przebrno) i Skowronki. | Liczba nocnych kontroli podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działania (wskazanych w załączniku nr 6) w potencjalnych miejscach nielegalnego wydobywania bursztynu. | Północna część Obszaru – Mierzeja Wiślana, szczególnie szuwary trzcinowe w pobliżu miejscowości Krynica Morska (w tym Polder Przebrno) oraz dawne obszary rolne w pobliżu miejscowości Skowronki. | Statystyka zestawiona z danych podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działania. | Każdego roku |
|  | 7.1. Przeciwdziałanie dalszemu zanieczyszczeniu i eutrofizacji wód Zalewu Wiślanego.  | Odsetek gospodarstw domowych objętych systemem kanalizacji zbiorczej, posiadających przydomowe oczyszczalnie ścieków i szczelne zbiorniki bezodpływowe. | Gminy sąsiadujące z Zalewem Wiślanym tj. Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo. | W oparciu o informacje pozyskane od urzędów gmin lub miast. | Raz na 3 lata |
|  | 7.3. Edukacja właścicieli jednostek pływających, mająca na celu uświadomienie negatywnych skutków (dla środowiska i użytkowników wód Zalewu) przepłukiwania zbiorników paliwowych tych jednostek oraz opróżniania ich zenz w sposób inny niż umożliwiony przez obowiązujące przepisy prawa. | Realizacja edukacji właścicieli jednostek pływających. | Obszar lądowy Obszaru Zalew Wiślany – często użytkowane porty i przystanie nad brzegami Zalewu Wiślanego. | Weryfikacja stanu zamieszczonych tablic informacyjnych. | Pierwszy raz po 5 latach od ustawienia tablic a potem co 3 lata. |
| Weryfikacja czy ulotki z informacjami na temat negatywnych skutków przepłukiwania zbiorników paliwowych i ich zenz, zostały dostarczone do bosmanatów i/lub czy ww. informacje zostały zamieszczone na tablicach informacyjnych w portach i przystaniach i/lub na stronach internetowych wykorzystywanych przez użytkowników wód Zalewu Wiślanego (przegląd ww. stron internetowych). | Każdego roku |
|  | 7.4. Podjęcie wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia zanieczyszczenia wód Zalewu Wiślanego ropą, produktami ropopochodnymi i ściekami. | Fakt podjęcia wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia zanieczyszczenia wód zlewni Zalewu Wiślanego ropą, produktami ropopochodnymi i ściekami. | Cały Obszar | Weryfikacja czy takie działania zostały podjęte. | Raz na 5 lat |
|  | 9.1. Rozpowszechnianie informacji na temat zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków, głównie poprzez zaniechanie zbędnej ingerencji w obszary będące potencjalnymi miejscami lęgowymi ptaków (szuwary, tereny podmokłe). | Fakt rozpowszechniania informacji na temat zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków. | Obszar lądowy Obszaru przy elementach infrastruktury rekreacyjnej, w tym na terenie kempingów, karawaningów i pól namiotowych, jak również w oddaleniu ok. 50 m od zwartych szuwarów oraz podmokłych łąk położonych na terenach miejscowości leżących nad Zalewem Wiślanym. | Weryfikacja zamieszczenia tablic informacyjnych w odpowiednich lokalizacjach. | Raz na 5 lat |
| Weryfikacja stanu zamieszczonych tablic informacyjnych. | Pierwszy raz po 5 latach od ustawienia tablic a potem co 3 lata. |
| Weryfikacja czy ulotki z informacjami na temat zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków, zostały dostarczone do właścicieli kempingów, karawaningów i pól namiotowych. | Każdego roku |
|  | 9.2. Doprowadzenie do ustalenia i przestrzegania zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej. | Fakt ustalenia i przestrzegania zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej (miejscowość Kąty Rybackie) niekolidujących z dobrem przedmiotów ochrony. | Zatoka Kącka | Weryfikacja istnienia w regulaminie funkcjonowania przystani zapisu o możliwości cumowania jednostek pływających wyłącznie przy pomostach i innych służących do tego urządzeniach, znajdujących się na terenie przystani. | Jednorazowo, w ciągu 5 lat od ustanowienia planu ochrony  |
|  | 9.5. Podjęcie działań formalno-prawnych w celu ustanowienia stref ograniczenia lotów w okresie od 1 marca do 31 sierpnia, samolotów, śmigłowców i bezzałogowych aparatów latających nad Obszarem na wysokościach poniżej 200 m (ograniczenie w ruchu powietrznym ma nakładać brak możliwości przelotów na wysokości poniżej 200 m nad Obszarem). | Fakt podjęcia działań umożliwiających wprowadzenie stref ograniczenia lotów i ich wprowadzenie. | Cały Obszar. | Weryfikacja czy takie działania zostały podjęte – analiza istnienia i treści dokumentów (ustawy, rozporządzenia itp.), traktujących na wskazany temat. | Raz na 5 lat |
|  | 9.6. Podjęcie działań formalno-prawnych w celu ustanowienia stref ograniczenia lotów, w okresie od 1 marca do 31 sierpnia, motolotni i paralotni z silnikami na wysokościach poniżej 200 m (ograniczenie w ruchu powietrznym ma nakładać brak możliwości przelotów na wysokości poniżej 200 m) nad lądową częścią Obszaru oraz nad wodami Zalewu Wiślanego w odległości do 300 m od linii szuwarów. | Fakt podjęcia działań umożliwiających wprowadzenie stref ograniczenia lotów i ich wprowadzenie. | Obszar lądowy Obszaru oraz wody Zalewu Wiślanego w odległości do 300 m od linii szuwarów. | Weryfikacja czy takie działania zostały podjęte – analiza istnienia i treści dokumentów (ustawy, rozporządzenia itp.), traktujących na wskazany temat. | Raz na 5 lat |
|  | 10.1. Wydawanie zgody na podejmowanie regulacji i prac utrzymaniowych odcinków ujściowych. | Fakt wykonywania regulacji i prac utrzymaniowych odcinków ujściowych wyszczególnionych odcinków cieków wodnych zgodnie z treścią działania. | Ujściowe odcinki rzek Elbląg, Nogat, Szkarpawa, Pasłęka, Wisła Królewiecka i Łaszka oraz Kanału Cieplicówka. | Analiza danych otrzymanych od podmiotów prowadzących regulacje i prace utrzymaniowe. | Każdego roku |
|  | 11.1. Nałożenie ograniczeń w sposobie poruszania się na odcinkach rzek Elbląg, Szkarpawa, Nogat i Pasłęka oraz Kanału Cieplicówka, zawierających się w granicach obszaru morskiego Obszaru oraz w odległości do 300m od ujścia w głąb Zalewu Wiślanego. | Zgodność poruszania się jednostek pływających z treścią zapisu – liczba pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar za poruszanie się niezgodne z zapisem. | Odcinki rzek Elbląg, Szkarpawa, Nogat i Pasłęka oraz Kanału Cieplicówka zawierające się w granicach obszaru morskiego Obszaru oraz w odległości do 300m od ujścia w głąb Zalewu Wiślanego. | Statystyka dot. liczby pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar, zestawiona z danych Urzędu Morskiego (UM) w Gdyni, Komendy Miejskiej Policji w Elblągu, Komenda Powiatowa Policji w Nowym Dworze Gdańskim, jak i podejmowanie zintensyfikowanych działań mających na celu zwiększenie stopnia stosowania się do ograniczeń nałożonych przez zapis, w przypadku stwierdzenia powtarzających się incydentów niestosowania się do tych ograniczeń. | Każdego roku |
|  | 11.2. Nałożenie ograniczeń przestrzennych dotyczących uprawiania motorowych i niemotorowych sportów wodnych. | Zgodność uprawiania sportów wodnych z treścią zapisu – liczba pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar za poruszanie się niezgodne z zapisem. | Obszary morskie Obszaru – wody Zalewu Wiślanego w odległości do 300 m od linii szuwarów (nie dotyczy odcinków o długości 500 m w obie strony od zwartej zabudowy miejskiej, portowej i rekreacyjnej; nie dotyczy torów wodnych, w tym torów wodnych wzdłuż rzek i kanałów). | Statystyka dot. liczby pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar, zestawiona z danych UM w Gdyni, Komendy Miejska Policji w Elblągu, Komenda Powiatowa Policji w Nowym Dworze Gdańskim, jak i podejmowanie zintensyfikowanych działań mających na celu zwiększenie stopnia stosowania się do ograniczeń nałożonych przez zapis, w przypadku stwierdzenia powtarzających się incydentów niestosowania się do tych ograniczeń. | Każdego roku |
|  | 11.3. Rozpowszechnianie informacji na temat możliwej prędkości i obszaru poruszania się jednostek pływających oraz zasadności podjętych działań (opisanych w punktach 11.1. i 11.2.) oraz na temat negatywnego wpływu uprawiania motorowych i niemotorowych sportów wodnych, w okresie od 1 września do 30 kwietnia, w odległości mniejszej niż 300 m od stad ptaków pływających na powierzchni wody. | Fakt rozpowszechniania informacji na temat możliwej prędkości i obszaru poruszania się jednostek pływających oraz zasadności podjętych działań (opisanych w punktach 11.1. i 11.2.) oraz na temat negatywnego wpływu uprawiania motorowych i niemotorowych sportów wodnych. | Obszar lądowy Obszaru – często użytkowane porty i przystanie, bosmanaty, wypożyczalnie sprzętu wodnego oraz zasięg ogólnokrajowy poprzez Internet. | Weryfikacja zamieszczenia tablic informacyjnych w odpowiednich lokalizacjach. | Raz na 5 lat |
| Weryfikacja stanu zamieszczonych tablic informacyjnych. | Pierwszy raz po 5 latach od ustawienia tablic, a potem co 3 lata. |
| Weryfikacja czy ulotki z informacjami na temat możliwej prędkości i obszaru poruszania się jednostek pływających oraz zasadności podjętych działań, zostały dostarczone do wypożyczalni sprzętu wodnego i bosmanatów i/lub czy ww. informacje zostały zamieszczone na tablicach informacyjnych w portach i przystaniach i/lub na stronach internetowych wykorzystywanych przez użytkowników wód Zalewu Wiślanego (przegląd ww. stron internetowych). | Każdego roku  |
|  | 11.4. Rozpowszechnianie informacji na temat zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków i zalewania ich gniazd dzięki dobrowolnemu zmniejszeniu prędkości jednostek wodnych do 12 km/h na obszarach o dużej koncentracji ptaków i w odległości do 300 m od linii brzegowej. | Fakt rozpowszechniania informacji na temat zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków i zalewania ich gniazd dzięki dobrowolnemu zmniejszeniu prędkości jednostek wodnych. | Obszar (locje); Obszar lądowy Obszaru – często użytkowane porty i przystanie, bosmanaty oraz zasięg ogólnokrajowy poprzez Internet. | Weryfikacja zamieszczenia tablic informacyjnych w odpowiednich lokalizacjach. | Raz na 5 lat |
| Weryfikacja stanu zamieszczonych tablic informacyjnych. | Pierwszy raz po 5 latach od ustawienia tablic a potem co 3 lata |
| Weryfikacja zamieszczenia informacji w locjach. | Raz na 5 lat |
| Weryfikacja czy ulotki z informacjami na temat zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków i zalewania ich gniazd zostały dostarczone do bosmanatów i/lub czy ww. informacje zostały zamieszczone na tablicach informacyjnych w portach i przystaniach i/lub na stronach internetowych wykorzystywanych przez użytkowników wód Zalewu Wiślanego (przegląd ww. stron internetowych). | Każdego roku |
|  | 12.1. Nałożenie ograniczenia przestrzennego amatorskiego połowu ryb. | Fakt odbywania się amatorskiego połowu ryb w sposób zgodny z zapisem – liczba pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar za amatorski połów ryb niezgodny z zapisem. | Odcinek brzegu Zalewu Wiślanego pomiędzy ujściem rzeki Szkarpawa a ujściem rzeki Widawka (nazywanej też Kamienicą) w granicach Obszaru. | Statystyka dot. liczby pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar, zestawiona z danych Polskiego Związku Wędkarskiego, Państwowej Straży Rybackiej i Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego z siedzibą w Słupsku, jak i podejmowanie zintensyfikowanych działań mających na celu zwiększenie stopnia stosowania się do ograniczeń nałożonych przez zapis, w przypadku stwierdzenia powtarzających się incydentów niestosowania się do tych ograniczeń. | Każdego roku |
|  | 14.1. Monitoring przyłowu ptaków w sieciach rybackich (…) oraz wdrożenie działań wynikających z pozyskanych informacji o zjawisku.  | Fakt prowadzenia monitoringu i wdrażania działań wynikających z pozyskanych informacji o zjawisku | Obszary wodne Obszaru. | Prowadzenie monitoringu i wdrażania działań wynikających z pozyskanych informacji o zjawisku. | Raz na 5 lat |
|  | 14.3. Analiza wyników z raportowanych przyłowów. | Określenie trendu zjawiska przyłowu.  | Obszary wodne Obszaru | Porównanie wyników z poszczególnych lat. | Raz na 5 lat |
|  | 15.1. Wyeliminowanie możliwości polowania na wszelkie ptactwo w Obszarze. | Fakt polowania na ptactwo w granicach Obszaru. | Cały Obszar | Statystyka dot. liczby pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar zestawiona z danych Polskiego Związku Łowieckiego (PZŁ) Zarząd Okręgowy w Elblągu, Policji i Straży Granicznej, jak i podejmowanie zintensyfikowanych działań mających na celu zwiększenie stopnia stosowania się do ograniczeń nałożonych przez zapis, w przypadku stwierdzenia powtarzających się incydentów niestosowania się do tych ograniczeń. | Każdego roku |
|  | 16.1. W miarę potrzeb monitoring i/lub ograniczenie liczebności lisów, jenotów, szopów praczy, norki amerykańskiej oraz wron siwych. | Obecność drapieżników stwierdzona w trakcie wykonywania prac terenowych lub na podstawie danych PZŁ. Liczba i wykaz gatunków podlegających ograniczeniu. | Kluczowe tereny lęgowe wskazane w załączniku nr 6. | Raport wykonawcy lub dane z PZŁ. | Po każdym sezonie, w którym wykonywano monitoring i/lub ograniczenie liczebności. |
|  | 17.1. W miarę potrzeb monitoring i/lub ograniczanie liczebności norek amerykańskich i szopów praczy. | Obecność drapieżników stwierdzona w trakcie wykonywania prac terenowych lub na podstawie danych PZŁ. Liczba i wykaz gatunków podlegających ograniczeniu. | Obrzeża szuwarów i terenów podmokłych od strony wody w granicach Obszaru na odcinkach wskazanych w załączniku nr 6. | Raport wykonawcy lub dane z PZŁ | Po każdym sezonie, w którym wykonywano monitoring i/lub ograniczenie liczebności. |
|  | 18.1. Rozpowszechnianie informacji na temat negatywnych skutków dla przedmiotów ochrony spuszczania psów ze smyczy. | Fakt rozpowszechniania informacji na temat negatywnych skutków dla przedmiotów ochrony spuszczania psów ze smyczy w odległości mniejszej niż 50 m od cennych miejsc lęgu, wypoczynku i żeru ptaków (szuwary, podmokłe łąki). | Obszar lądowy Obszaru przy elementach infrastruktury rekreacyjnej, w tym na terenie kempingów, karawaningów i pól namiotowych, jak również w oddaleniu ok. 50 m od zwartych szuwarów oraz podmokłych łąk położonych na terenach miejscowości leżących nad Zalewem Wiślanym. | Weryfikacja zamieszczenia tablic informacyjnych w odpowiednich lokalizacjach. | Raz na 5 lat |
| Weryfikacja stanu zamieszczonych tablic informacyjnych. | Pierwszy raz po 5 latach od ustawienia tablic a potem co 3 lata  |
| Weryfikacja czy ulotki z informacjami na temat negatywnych skutków dla przedmiotów ochrony spuszczania psów ze smyczy, zostały dostarczone do właścicieli kempingów, karawaningów i pól namiotowych. | Każdego roku |